**嘉定区财政项目支出**

**事前绩效评估报告**

**（参考格式）**

项目名称：

项目单位：

主管部门：

二〇 年月日

**一、立项必要性**

（一）项目背景：表述项目的历史沿革、来龙去脉、目前状况以及项目实施目的，可解决的主要问题。

（二）立项依据：简述上级部门的文件依据及主要内容，或项目设立与区委区政府的战略目标、部门十三五规划的关系，或事前经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估或集体决策等情况。

**二、投入经济性**

（一）预算测算依据及标准

预算总额预算明细组成、成本测算情况、支出标准等。

（二）同类项目对比

如本部门或其他地区相同部门有同类项目的，可进行预算比较分析。

**三、绩效目标合理性**

（一）项目总目标

（二）年度总体目标

如项目非跨年度项目，则项目总目标和年度总体目标一致。

（三）绩效指标

1、产出指标

（1）数量指标

至少有一条指标，尽量设置绝对数指标（例如：维修面积\*\*平方米，培训人数\*\*人次），如难以设置绝对数指标，则可设置相对数指标（例如：维修计划完成率\*\*%，培训计划完成率\*\*%）。

（2）质量指标

至少有一条指标，例如：验收合格率\*\*%，人均培训时长\*\*小时。

（3）时效指标

至少有一条指标，例如：补助资金发放及时率\*\*%，培训完成及时率\*\*%。

（4）成本指标

没有可不填。例如，成本节约率\*\*%。

2、效益指标

（1）经济效益指标

没有可不填。例如，税收增长率\*\*%。

（2）社会效益指标

至少有一条指标，例如，竣工验收后可投入使用\*\*年，政策知晓率\*\*%。

（3）生态效益指标

没有可不填。例如，绿化覆盖率\*\*%。

（4）可持续影响指标

没有可不填。

3、满意度指标

至少有一条指标，例如受益群体满意度\*\*%。

**四、方案可行性**

描述项目实施的流程和计划、人员等资源配备、制度保障等。

若是政府采购类或政府购买服务类项目，还要说明拟采用的政府采购方式及理由，政府购买服务的组织管理等。

**五、筹资合规性**

描述项目资金来源，如上级财政拨款、本级财政安排、下级财政配套、其他资金（如自筹等）。

**六、项目评分**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 审核内容 | 审核要点 | 审核意见 | **得分** |
| 具体内容 | 权重 | 具体内容 | 分值 |
| **一、立项必要性（20分）** |  |
| 明确相关性 | 10分 | 项目实施目的明确，内容具体 | 5分 | 优□ 良□ 中□ 差□ | 　 |
| 项目符合国家、市、区相关规划、政府决策、社会发展要求，与项目实施单位或委托单位职责密切相关 | 5分 | 优□ 良□ 中□ 差□ | 　 |
| **得分小计** | 　 |
| 必要可行性 | 10分 | 项目的唯一性，与其他项目不存在重复交叉 | 5分 | 优□ 良□ 中□ 差□ | 　 |
| 事前经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等 | 5分 | 优□ 良□ 中□ 差□ | 　 |
| **得分小计** | 　 |
| **二、投入经济性（25分）** |  |
| 预算科学性 | 10分 | 预算支出内容与部门职责相匹配 | 5分 | 优□ 良□ 中□ 差□ | 　 |
| 进行过同类项目预算比较分析 | 5分 | 优□ 良□ 中□ 差□ | 　 |
| **得分小计** | 　 |
| 经济合理性 | 15分 | 预算遵循勤俭办事、量力而为的原则 | 7分 | 优□ 良□ 中□ 差□ | 　 |
| 预算测算依据充分，符合定额等支出标准 | 8分 | 优□ 良□ 中□ 差□ | 　 |
| **得分小计** | 　 |
| **三、绩效目标合理性（25分）** |  |
| 规范完整性 | 12分 | 绩效目标填报格式规范、填报内容完整、准确、详实，无缺项、错项 | 5分 | 优□ 良□ 中□ 差□ | 　 |
| 绩效目标明确，内容具体，能够反映项目的主要内容 | 7分 | 优□ 良□ 中□ 差□ | 　 |
| **得分小计** | 　 |
| 科学合理性 | 13分 | 绩效指标细化、量化，便于监控和评价；难以量化的，定性描述充分、具体 | 8分 | 优□ 良□ 中□ 差□ |  |
| 预期绩效显著，能够体现实际产出和效果的明显改善，符合行业正常水平或事业发展规律； | 5分 | 优□ 良□ 中□ 差□ |  |
|  | **得分小计** |  |
| **四、方案可行性（20分）** |  |
| 实现可能性 | 10分 | 实施方案明确，包括各项活动内容、范围、时间节点等 | 5分 | 优□ 良□ 中□ 差□ | 　 |
| 实施方案合理，经充分调查研究和论证 | 5分 | 优□ 良□ 中□ 差□ |  |
| **得分小计** |  |
| 条件充分性 | 10分 | 具备适用项目的完整、可操作的管理制度，如合同管理制度、采购制度、质控机制、风险应对机制等 | 5分 | 优□ 良□ 中□ 差□ |  |
| 具备项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等计划落实办法或预案 | 5分 | 优□ 良□ 中□ 差□ | 　 |
| **得分小计** | 　 |
| **五、筹资合规性（10分）** |  |
| 合规合理性 | 10分 | 筹资渠道合法合规，风险可控 | 5分 | 优□ 良□ 中□ 差□ | 　 |
| 项目资金来源构成明确、合理 | 5分 | 优□ 良□ 中□ 差□ | 　 |
| **得分小计** | 　 |
| **总 分** |  |
| **综合评定等级** | **优□ 良□ 中□ 差□** |
| **结论** | 综合评定等级为优的，项目可立项；综合评定等级为良的，项目须经调整后予以立项；综合评定等级为中的，项目须重新论证；综合评定等级为差的，项目不予立项。 |

注：

1、审核意见为优的，得权重分的90%（含）-100%；审核意见为良的，得权重分的80%（含）-90%；审核意见为中的，得权重分的60%（含）-80%；审核意见为差的，得权重分的60%以下。

2、总分为90分-100分（含）的，综合评定等级为优；总分为80分-90分（含），综合评定等级为良；总分为60分-80分（含）的，综合评定等级为中；总分小于等于60分的，综合评定等级为差。